

GRADUAAT IN DE DIGITALE VORMGEVING

HOGESCHOOL WEST-VLAANDEREN

TOETS NIEUWE GRADUAATSOPLEIDING BEOORDELINGSRAPPORT

21 DECEMBER 2022



RAYMONDA VERDYCK (VOORZITTER) • PATRICK BEMELMANS, PHILIPPE VAN
MEERBEECK, JONI DECOSTER (COMMISSIELEDEN) • BEA BOSSAERTS (SECRETARIS)
• VEERLE MARTENS (PROCESCOÖRDINATOR)

Inhoud

1	Abstract	3
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie.....	5
2.1	Eerste indrukken van de commissie o.b.v. het dossier	5
2.1.1	Sterke punten van de opleiding.....	5
2.1.2	Aandachtspunten en vragen.....	6
2.2	Leerpunten uit de dialoog	7
2.2.1	Twee keuzetrajecten, twee vestigingen	7
2.2.2	Organisatie en programma.....	8
2.2.3	Werkplekleren en stage.....	9
2.2.4	Personeel en professionalisering.....	10
2.2.5	Internationalisering	10
2.2.6	Evaluatie en eindevaluatie van de student.....	11
2.2.7	Interne kwaliteitszorg.....	12
3	Oordeel.....	14
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding.....	16
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten.....	17
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie	18
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding	19
	Bijlage 5: Verantwoording	20
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal	21

1 Abstract

Op basis van haar onderzoek naar de potentiële kwaliteit van de opleiding graduaat in de digitale vormgeving van de Hogeschool West-Vlaanderen beoordeelt de commissie de potentiële kwaliteit van deze nieuwe opleiding als geheel als voldoende. De commissie brengt een positief advies voor de besluitvorming uit aan de NVAO.

Het betreft de omvorming van de HBO5-opleiding industriële informatica, optie multimedia. Deze opleiding liep eerst enkel in Kortrijk en wordt sinds september 2020 ook in Brugge aangeboden. Vanaf toen zijn er twee keuzetrajecten: in Kortrijk ligt de focus op development skills en in Brugge op design skills. De nieuwe graduaatsopleiding wordt ook in beide steden aangeboden en behoudt die focus. In Brugge gaat het om Online & Offline Graphic Design, in Kortrijk om Web Development & Design.

De commissie wil vooreerst graag weten of het graduaat in de digitale vormgeving in beide steden wel degelijk één opleiding is die hetzelfde uitstroomprofiel, dezelfde leerresultaten en dezelfde brede inzetbaarheid vooropstelt, terwijl ze voor een vrij groot deel verschillend wordt ingevuld (43/120 studiepunten). De commissie is er na het gesprek voldoende van overtuigd dat het wel degelijk om één opleiding gaat met een gemeenschappelijke stam en eigen accenten per vestiging. Ze is vertrokken vanuit dezelfde beroepskwalificatie, speelt met de twee profielen in op de vraag van het werkveld en schept zo kansen voor studenten om hun talenten in de ene of andere richting meer te ontwikkelen. De commissie stelt vast dat er tussen de twee vestigingen een sterke samenwerking wordt uitgebouwd en dat een wissel tussen beide trajecten mogelijk is, zeker in het begin van de opleiding.

De commissie ziet op basis het dossier heel wat sterke punten in de opleiding. Dit beeld wordt nog versterkt tijdens de dialoog. De opleiding is praktijkgericht en speelt daarmee goed in op de doelgroep van graduaatsopleidingen. Ze houdt rekening met de verschillen tussen studenten, biedt meer begeleiding en remediëring aan voor zwakkere studenten en verbreding en verdieping voor sterkere studenten. Er is een helder kader ontwikkeld voor samenwerking met het werkveld, waarbij er afspraken zijn gemaakt over het leertraject en de evaluatie bij het werkplekleren en de stage. De opleiding kiest voor docenten met sterke ervaring in de praktijk. Als ze geen pedagogisch-didactische vooropleiding hebben gehad, moeten ze didactische navorming volgen. De deskundigheid van het team wordt voor bepaalde thema's aangevuld met gastdocenten. Men wil de studenten ook kansen op internationale ervaring aanbieden, vooral via internationalisering@home en samenwerking met opleidingen in Nederland.

De commissie stelt vast dat het eindniveau dat de student behaalt op een heldere wijze wordt getoetst, onder meer in de stage. Daarvoor zijn er ondersteunende instrumenten ontwikkeld zoals checklists en handleidingen, die duidelijk aangegeven wie verantwoordelijk is voor de beoordeling van de student en op welke wijze dit gebeurt. De opleiding is ingebed in het systeem van kwaliteitszorg van de hogeschool, dat duidelijk aangeeft hoe de feedback van het werkveld, de docenten en de studenten wordt verzameld, opgevolgd en aangepakt.

Zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de opleiding, formuleert de commissie volgende aanbevelingen om de opleiding nog te versterken:

1. duidelijk communiceren over de twee keuzetrajecten van studenten, zodat hun keuze aansluit bij hun interesses en talenten;
2. de opleiding van de mentoren op de werkplek versterken zodat zij op de beste manier de studenten op stage kunnen begeleiden en helpen evalueren, aansluitend bij het project van het Voorsprongfonds;
3. nagaan of er voor de gastdocenten qua vakdidactiek en evaluatie een opleiding nodig is en die indien nodig uitwerken, naar het voorbeeld van de didactische navorming voor docenten zonder zulke vooropleiding;

4. de inbreng van het regionale werkveld te expliciteren en te verbinden aan de inhoudelijke keuzes van de curricula.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

De commissie heeft met interesse kennisgenomen van het TNO-dossier graduaat in de digitale vormgeving van Hogeschool West-Vlaanderen.

De commissieleden geven op basis daarvan in hun document Eerste indrukken de sterkten, de aandachtspunten en de vragen weer zoals ze die op dat moment zien. Tijdens het vooroverleg worden die indrukken samengelegd. De sterke punten worden opgelijst (zie punt 2.1.1.) en de thema's en de vragen worden bepaald die de commissie verder wil onderzoeken in de dialoog met de instelling (punt 2.1.2).

Nadien volgen in deze rapportage de belangrijkste bevindingen uit de gesprekken tijdens het locatiebezoek in antwoord op de vragen van de commissie (punt 2.2).

2.1 Eerste indrukken van de commissie o.b.v. het dossier

2.1.1 Sterke punten van de opleiding

Na de lezing van het dossier stelt de commissie vast dat ze heel wat positieve punten ziet in de nieuwe opleiding.

De graduaatsopleiding in de digitale vormgeving wordt georganiseerd op twee plaatsen, ieder met een eigen keuzetraject. In Brugge heet de opleiding Online & Offline Graphic Design, in Kortrijk Web Development & Design.

De keuze voor twee locaties lijkt de commissie gepast met het oog op een regionale spreiding. De opleiding is ingebed in de structuur en de aanpak van de hogeschool en wil sterk inspelen op de noden van de arbeidsmarkt.

Volgens het dossier heeft men veel aandacht om het beoogde niveau VKS 5 en de daarmee samenhangende finaliteit te garanderen, na zowel nationale als internationale benchmarking. De leerresultaten van de opleiding komen overeen met de domeinspecifieke leerresultaten en zijn volledig, eenduidig en helder geformuleerd, zo stelt de commissie vast.

Het didactisch concept van de opleiding is coherent, met een uitgesproken keuze voor een praktijkgerichte aanpak en authentieke opdrachten. De commissie vindt de keuze voor taakgestuurd onderricht een pluspunt. De praktijkgerichte aanpak past goed bij het niveau 5 en de desbetreffende doelgroep.

De visie van de opleiding werd afgestemd met het werkveld en studenten. Ze is duidelijk en zorgvuldig onderbouwd, zo blijkt. De visie is ook afdoende concreet om te dienen als basis van het curriculum.

De opleiding wordt georganiseerd op twee plaatsen, ieder met een eigen keuzetraject. In Brugge heet de opleiding Online & Offline Graphic Design, in Kortrijk Web Development & Design. De commissie stelt vast dat de opleiding wil inzetten op een krachtige leeromgeving. Het opleidingsprogramma is coherent en gradueel opgebouwd met betrokkenheid van het werkveld en studenten naar de twee specifieke keuzetrajecten toe. Ze is gespreid over twee academiejaren volgens een semestrieel systeem.

De commissie waardeert het dat in de opleiding kort op de bal wordt gespeeld inzake feedback en opvolging van de studenten. Ze vindt het positief dat er bij de opbouw en het aanreiken van de leerinhouden rekening wordt gehouden met de verschillen tussen studenten (differentiatie). Ze stelt vast dat in twee OLODs expliciet wordt afgetoetst of de student alle leerresultaten heeft bereikt op eindniveau, m.n. in 'Atelier 4 - Graduate project' (6 sp) en in 'Stage – Internship' (24 sp).

Hoewel de opleiding nog zoekende is op het vlak van internationalisering, net zoals andere instellingen met graduaatsopleidingen, heeft ze de vaste wil om internationale leerervaringen aan te bieden in deze opleiding, vooral via internationalisering@home.

De commissie waardeert de sterke begeleiding van de studenten bij de instroom, de doorstroom en de uitstroom. De commissie stelt vast dat studenten kunnen doorstromen naar voldoende actuele bacheloropleidingen.

Ze vindt het ook positief dat er via verschillende wegen wordt ingezet op professionalisering van het personeel en dat men zoekt naar complementariteit in het team.

De commissie waardeert de sterke samenwerking met het werkveld, zowel voor de inhoudelijke invulling van het programma als voor het werkplekieren.

Ze stelt op basis van het dossier vast dat er vandaag voldoende voorzieningen aanwezig zijn (onderwijsruimten, computerfaciliteiten, bibliotheken, databanken ...).

Het toetsbeleid van de opleiding is ingebed in de kwaliteitskaders van de hogeschool, die helder geformuleerd zijn in het dossier, zo vindt de commissie. De toetsing verloopt volgens de PDCA-cyclus, die helder beschreven staat.

De opleiding zet in op toetsvormen die passen bij de praktijkgerichtheid van de opleiding, zo stelt de commissie vast. Er wordt sterk ingezet op permanente evaluatie en formatieve toetsing. De studenten worden geïnformeerd over de evaluatiemodaliteiten per opleidingsonderdeel. Werkveldpartners die betrokken zijn bij evaluaties en feedback worden hierbij ondersteund door draaiboeken en leidraden, wat de commissie bijzonder waardeert.

Ook voor de kwaliteitszorg is de opleiding ingebed in hogeschoolbrede kaders. De instelling kent een goede systematiek van kwaliteitszorg waarbij alle relevante criteria aan bod blijken te komen. De opleiding heeft de instrumenten voor kwaliteitszorg geïmplementeerd en waar nodig aangepast. Ze wordt ondersteund door de dienst Kwaliteitszorg en opgevolgd binnen een duidelijke kwaliteitscyclus.

De commissie merkt op dat afgestudeerden van de huidige opleidingen zeer goed scoren qua inzetbaarheid op de arbeidsmarkt, zo blijkt uit uitstroombevragingen. Ze houden contact met de alumni met het oog op eventuele toekomstige samenwerking en zetten die ook in voor controle op het afstudeerniveau en het niveau van het programma-aanbod.

2.1.2 Aandachtspunten en vragen

In het voorbereidend overleg stelt de commissie een fundamentele vraag: gaat het om één opleiding die hetzelfde uitstroomprofiel/dezelfde DLR's/dezelfde brede inzetbaarheid vooropstelt en deels verschillend wordt ingevuld (43/120 SP), of gaat het eigenlijk om twee verschillende opleidingen?

Omdat het hier over een zeer fundamentele vraag gaat, wil de commissie de opleiding tijd geven om zich hierop voor te bereiden. Afgesproken wordt dat de projectcoördinator dit vooraf via mail laat weten aan de opleiding, wat op dezelfde dag van het vooroverleg (8 december 2022) gebeurd is. De commissie merkt ook op dat de enige werkveldpartner in het gesprek iemand is uit de regio Antwerpen, dus niet uit de eigen regio's van de hogeschool, wat de commissie eerder zou verwachten. Ook dat wordt vooraf nog doorgegeven aan de opleiding.

Tijdens de dialoog wil de commissie om te beginnen graag vernemen wat er nog is gebeurd voor de voorbereiding van de opleiding sinds het afwerken van het informatiedossier. Verder

wil ze graag ingaan op het feit dat de opleiding op twee plaatsen wordt aangeboden met een verschillende focus. Ze wil meer weten over de historiek daarvan en toelichting krijgen bij de keuze om op te leiden tot twee profielen. Is die gerelateerd aan de eisen van het werkveld? Ze wil ook een beeld krijgen van de samenwerking tussen de twee campussen, bv. wat betreft de inzet van personeel.

De commissie is benieuwd naar de stand van zaken van het opleidingsprogramma en naar de andere inhoudelijke keuzes die zijn gemaakt dan in het buitenland en Wallonië. Ze wil graag weten of studenten desgewenst nog kunnen wisselen tussen de twee trajecten en hoe de studie- en trajectbegeleiding georganiseerd is. Ze is benieuwd op welke wijze de opleiding in haar werkvormen rekening houdt met de verschillen tussen studenten en verneemt graag hoe de opleiding internationalisering ziet in de praktijk.

De commissie heeft ook een aantal vragen over het werkplekleren en de stage. Vooreerst wil ze graag duidelijkheid over het verschil tussen beide termen. Verder wil ze meer vernemen over het kader dat daarbij wordt gehanteerd, bv. aan welke criteria een werkplek moet voldoen, hoe afspraken worden gemaakt over wat de student er zal leren en hoe de opleiding problemen oplost die zich kunnen voordoen op de stageplaats. De commissie verneemt ook graag meer over de evaluatie van de stage en het werkplekleren.

Er zijn vragen over de inzet van het personeel op beide locaties, hun vertrouwdheid met het werkveld en met het niveau 5, en hun professionalisering. Ook wil de commissie graag meer weten over de inzet van gastlectoren en mentoren, en hun professionalisering/vorming.

Wat de evaluatie van de studenten betreft, krijgt de commissie graag toelichting over de wisselwerking en de overgang tussen formatieve en summatieve evaluatie. Ze is benieuwd hoe de opleiding omgaat met de evaluatie van de grote hoeveelheid praktijkopdrachten in de verschillende pijlers, welk systeem de opleiding gebruikt om alle verschillende soorten feedback te registreren in de elektronische leeromgeving en hoe dit wordt gedeeld met de student.

Over de interne kwaliteitszorg wil ze graag vernemen in hoeverre docenten, werkveld en studenten hierbij betrokken zijn en worden gesteund. De commissie vindt het positief dat de opleiding ook de alumni betreft bij de kwaliteitszorg. Zij kunnen bv. aangeven wat er ontbreekt in het programma, zo staat vermeld in het dossier. De commissie krijgt daar graag enkele voorbeelden van.

2.2 Leerpunten uit de dialoog

Bij het begin van het gesprek wordt aangegeven dat er sinds het indienen van het informatiedossier geen verdere grote stappen zijn gezet in de voorbereiding van de nieuwe opleiding. De commissie kan dus volledig focussen op haar vragen bij het dossier, met als gesprekspartners een vertegenwoordiger van de instelling, het centrale aanspreekpunt onderwijs van de opleiding, de keuzetrajectverantwoordelijken Online & Offline Graphic Design enerzijds en Web Development & Design anderzijds (beide tevens lector), een student uit elke van beide keuzetraject en een werkveldpartner.

2.2.1 Twee keuzetrajecten, twee vestigingen

Zoals aangegeven is de eerste vraag in de dialoog die over de twee keuzetrajecten, die elk in een andere vestiging worden aangeboden. Om te beginnen wil de commissie graag meer toelichting krijgen over de keuze om op te leiden tot twee profielen. De gesprekspartners geven aan dat men vertrokken is van de beroepskwalificatie 'digitale vormgever web-, app-, en mobiele toepassingen' op niveau 5, die heel breed is om in een tweejarige opleiding af te dekken. Een focus drong zich op. Het zijn binnen de gemeenschappelijke DLR's twee focussen geworden, inspelend op de vraag van het werkveld voor een meer designergerichte en een meer webgerichte opleiding. Deze twee keuzemogelijkheden spelen in op verschillende talenten van de studenten en worden elk op een andere locatie aangeboden. Op beide

locaties – en elders in Vlaanderen – zijn er evenwel contacten met beide soorten bedrijven, zo wordt benadrukt.

Hetzelfde wat betreft de rekrutering van studenten. De vestigingen rekruteren studenten niet enkel regionaal, maar ook elders in Vlaanderen, zo verneemt de commissie tijdens het gesprek. De studenten zijn ook niet aan de regio gebonden voor hun stages. Studenten uit Brugge kunnen stage doen in Kortrijk en omgekeerd of op een stageplaats buiten West-Vlaanderen. Dat de werkveldpartner die aanwezig is in de dialoog niet uit West-Vlaanderen afkomstig is, illustreert deze realiteit.

De gesprekspartners benadrukken dat het in beide vestigingen om dezelfde opleiding gaat, met dezelfde DLR's, dezelfde competentiematrix en dezelfde leerdoelen. Om dit te blijven borgen, zitten docenten uit beide keuzetrajecten vaak samen om af te stemmen (bv. over het cursusmateriaal) en hebben ze zitting in jury's van het andere keuzetraject. De opleiding is ook ingebed in het interne kwaliteitszorgsysteem van de hogeschool dat de kwaliteit van de opleidingen opvolgt (zie 2.2.9).

De opleiding verwijst ook naar de gezamenlijke uitwerking van blended onderwijs in de twee locaties. Een docent van een gemeenschappelijk vak kan fysiek lesgeven in de ene locatie terwijl de les online op de andere locatie gevolgd wordt. Er is een kader uitgetekend voor de nodige technologie en inrichting van de klaslokalen om dit mogelijk te maken. Dit biedt ook mogelijkheden voor studenten van beide locaties om onderling contact te hebben, wat goed werkt, zo geeft een van de studenten in het panel aan.

Een recente evolutie in het dossier is studenten uit de beide vestigingen voor bepaalde projecten fysiek bij elkaar te zetten, waarbij studenten en docenten zich vaker zullen moeten verplaatsen van de ene naar de andere vestiging. Dat sluit meteen aan bij een andere vraag van de commissie, m.n. over de inzet van het personeel op beide campussen. Meer daarover leest u onder 2.2.5.

De commissie is benieuwd om meer te horen over de andere inhoudelijke keuzes die zijn gemaakt ten aanzien de opleidingen in het buitenland en in Wallonië. De gesprekspartners geven aan dat daar vaak slechts één specifiek kennisdomein aan bod komt. Deze opleiding wil breder gaan.

2.2.2 Organisatie en programma

De commissie wil graag weten in hoeverre al is vastgesteld welk gedeelte van het programma generiek is en welk gedeelte tot een keuze leidt. De gesprekspartners geven aan dat dit proces achter de rug is. Het vertrekpunt van het programma waren de DLR's voor het omvormingsdossier. Men heeft besloten niet naar OLR's te gaan, maar de DLR's te verfijnen in leerdoelen. De gemeenschappelijke stam is uitgerold in leerdoelen en competentietrajecten. De volgorde waarin iets wordt aangeboden in beide trajecten kan soms verschillend zijn indien nodig, zo wordt aangegeven, bv. in functie van de ateliers.

De commissie is benieuwd of studenten die gestart zijn in een van beide trajecten nog kunnen wisselen en of men daarmee met de huidige opleiding al ervaring heeft. Uit het gesprek blijkt dat dit gebeurt, vooral in het begin van het eerste academiejaar. Als de eerste weken moeilijk verlopen, gaan docenten in gesprek met de student en bespreken eventueel een verandering van traject. Op elke locatie zijn er ook trajectbegeleiders aanwezig die een individueel traject met de student kunnen uittekenen met aangepaste volgtijdelijkheden. Benadrukt wordt dat men de trajectbegeleiding ontdebelt op elke locatie zodat studenten dit proces niet online moeten lopen. De trajectbegeleiders kennen ook het traject en de doorstroommogelijkheden op de andere locatie.

De commissie stelt vast dat er veel verschillende werkvormen worden aangeboden en wil graag weten op welke manier de opleiding inspeelt op verschillen tussen studenten. De

gesprekspartners geven aan dat er veel persoonlijke begeleiding plaatsvindt in de ateliers. Daar krijgen studenten regelmatig feedback in groepjes van vier en verder is er veel ruimte voor individuele differentiatie. Studenten die al een bepaalde voorkennis hebben, krijgen stimulansen om te verdiepen. Bij andere studenten wordt de basiskennis bijgewerkt. Als het hen ontbreekt aan algemene studievaardigheden, worden ze doorverwezen naar stuvo. Ook in de lessen van alle OLOD's is differentiatie het keyword, zo wordt gezegd. Er worden bv. oefeningen gegeven aan studenten op verschillende niveaus. De centrale dienst Onderwijs zorgt voor de professionalisering van docenten inzake differentiatie.

De commissie is benieuwd hoe men omgaat met studenten die niet een aangepaste vooropleiding hebben genoten. Aangegeven wordt dat men hard inzet op het geven van feedback voor de vaardigheids-OLOD's. Nieuwe docenten worden hierin getraind en lopen mee met een ervaren collega om te leren differentiëren en in te zetten op feedback om de student het beste uit zichzelf te laten halen.

De gesprekspartners geven aan dat heel wat werkvormen langzaam worden opgebouwd. Bij groepswerk kunnen studenten bv. eerst kiezen met wie ze gaan samenwerken, nadien werken ze samen met iemand die ze niet goed kennen en tot slot gaan ze aan de slag in multidisciplinaire teams.

2.2.3 Werkplekieren en stage

Werkplekieren en stage vormen een belangrijk aandeel van het programma. In de aftoetsing met het werkveld werd benadrukt dat sterk ingezet moet worden op de technische skills. Om het aandeel van werkplekieren aan te geven, vult elke graduaatsopleiding in de hogeschool een werkplekscan in die visueel aangeeft waar in de opleiding werkplekieren aanwezig is en of de voorwaarde van het decretaal vastgestelde minimum van 1/3 van de studiepunten voor werkplekieren behaald wordt. Deze opleiding beantwoordt met 45 studiepunten voor werkplekieren ruimschoots aan deze regel.

Het valt de commissie evenwel op dat in het dossier de termen werkplekieren en stage soms door elkaar worden gebruikt. Ze wil graag weten hoe de opleiding het onderscheid tussen beide ziet. De gesprekspartners geven aan dat er enige overlap is tussen stage en werkplekieren. Werkplekieren is een didactisch concept en de term die wordt gehanteerd in het decreet over graduaatsopleidingen. Howest heeft een eigen kader voor werkplekieren ontwikkeld. In de hogeschool wordt enkel over werkplekieren gesproken als er een intensieve interactie is met het werkveld, waarbij het werkveld tijdens de leeractiviteiten betrokken is bij minstens twee van de volgende drie activiteiten: input, begeleiding en evaluatie.

In de opleiding begint het werkplekieren in groep, met bedrijfsbezoeken, workshops en later werkveldprojecten die steeds complexer worden. In semester 4 is er een afsluitend werkveldproject en een stage als sluitstuk van de opleiding.

Stage is in de hogeschool een vorm van werkplekieren, waarbij het werkveld is betrokken bij de begeleiding en de evaluatie. Het is een helder kader, ook voor de student, zo blijkt. Als het daar misloopt, kan de student terecht bij de school. De werkveldpartner in het panel heeft wegens de COVID-19-situatie nog geen stagiaires gehad en kan er niet over meespreken vanuit eigen ervaring. Het geschetste kader lijkt haar wel goed. Een student in het panel geeft aan dat ze tevreden is over haar stage. Ze waardeert het bijzonder dat er een workshop met begeleiding was om na te denken over welke soort stageplek je wil en een stageplek te zoeken uit een ruime lijst of een eigen voorstel aan te brengen, dat van de opleiding groen licht moet krijgen. De studenten krijgen vooraf ook een duidelijk beeld wat van hen wordt verwacht als ze op stage vertrekken.

De commissie verneemt graag meer over de manier waarop de keuze voor de werkplek gebeurt en de wijze waarop afspraken worden gemaakt over wat er wordt geleerd.

Aangegeven wordt dat de opleiding daartoe de instrumenten gebruikt van de dienst Onderwijs, zoals de checklist om werkplekken te beoordelen en de handleiding kwaliteitsbewaking werkplekieren. Verder wordt bekeken of de leerdoelen in het takenpakket van de stagiair aan bod komen en of de student de nodige informatie en begeleiding krijgt door een mentor om dit te kunnen uitvoeren (zie ook 2.2.6).

2.2.4 Personeel en professionalisering

Het personeel dat men voor de opleiding wil inzetten, is voor een deel afkomstig uit het werkveld en combineert dit met een onderwijsopdracht, die complementair is aan die van de collega's, onder wie ook docenten die lesgeven in een bacheloropleiding of in het secundair onderwijs. Vandaar dat veel aandacht wordt besteed aan de aftoetsing van het niveau 5. Meer dan de helft van het huidige team is de laatste twee jaar aan boord gekomen, zo wordt nog meegegeven.

De commissie is benieuwd of men in tijden van schaarste op de arbeidsmarkt alle nodige profielen voor de opleiding kan vinden. De verantwoordelijken geven aan dat dit soms moeilijk loopt en ze soms kiezen voor gastlectoren om alle thema's goed te coveren, bv. voor 3D-skills. De aanwezige studenten hebben hier positieve ervaringen mee en geven enkele voorbeelden: gastdocenten/experts in het werkveld over special sound bij video design, over drones en over story telling.

De commissie wil graag weten hoe de pedagogische bekwaamheid van docenten wordt gegarandeerd en hoe in voldoende mogelijkheid wordt voorzien om verder te professionaliseren en bij te blijven. Aangegeven wordt dat het beleid in de hogeschool bij de rekrutering vooral selecteert op praktijkervaring en voor het pedagogisch-didactisch aspect mikt op professionalisering. Nieuwe docenten moeten vanaf het eerste jaar een pedagogisch-didactisch scholing volgen via een OLOD 'pedagogische competenties voor het hoger onderwijs' (zes studiepunten). Daarnaast moeten ze een keuze-OLOD opnemen van vier studiepunten, bv. taalontwikkelen lesgeven, coachend lesgeven. Verder in de loopbaan worden docenten aangemoedigd om zich te blijven bijscholen.

De commissie is benieuwd hoe de afbakening van niveau 5 tegenover niveau 4 en niveau 6 concreet wordt bewaakt door de lectoren. De docenten zijn goed vertrouwd met het niveau 5, zo wordt aangegeven. Ook docenten uit andere niveaus die meewerken aan de opleiding kunnen die afbakening maken. Voor de bewaking van het niveau hebben alle lectoren een buddy, die hen daarbij kan helpen. De studiefiches blijven de leidraad en zijn afgestemd op niveau 5. De docenten werken onderling samen, ook al zijn ze niet op dezelfde locatie. Dat geeft geen problemen, ook niet voor de groepsopdrachten, zo wordt aangegeven.

De commissie is benieuwd hoe de mentoren op de werkplek worden geprofessionaliseerd, bv. om feedback te geven en studenten te evalueren. De opleiding geeft aan dat ze daar in de toekomst meer werk van wil maken. Ze wacht daarvoor de resultaten af van een onderzoek van het Voorsprongfonds waaraan naast Howest ook andere hogescholen participeren en waar (met extra middelen wegens COVID-19) professionaliseringstrajecten voor mentoren worden onderzocht. Men wil een standaard ontwikkelen in de elektronische leeromgeving met een module basiskennis en -vaardigheden voor mentoren en verdiepingsmodules. In het lerend netwerk werkplekieren dat in de hogeschool werd opgericht wordt hierover teruggekoppeld naar de opleidingen toe.

2.2.5 Internationalisering

De commissie wil graag meer weten over de plannen van de opleiding inzake internationale leerervaringen. De gesprekspartners geven aan dat internationalisering zich nu volop in de opstartfase bevindt. Er wordt vooral ingezet op samenwerking met de buurlanden, vooral omwille van de korte duur van de opleiding die stages in het verre buitenland moeilijk maakt. Een stage in de VS bv. moet je lang vooraf plannen terwijl je nog niet weet of de student daarvoor competent is. Men wil ook meer inzetten op groepsmobiliteit, bv. samen naar

Rotterdam gaan. De studenten in het panel hebben geen ervaring met internationale groepsmobiliteit maar zien wel het belang ervan in voor het CV van de student. De internationalisering van de opleiding krijgt ook vorm in de uitbouw van het programma waarover internationaal docentenoverleg heeft plaatsgevonden, zo geven de gesprekspartners nog aan.

2.2.6 Evaluatie en eindevaluatie van de student

De commissie stelt vast dat het dossier veel nadruk legt op formatieve evaluatie en bijhorende feedback. Ze is benieuwd naar de concrete wisselwerking tussen de formatieve en de summatieve evaluatie. De gesprekspartners geven aan dat er tijdens het hele proces een begeleiding van de student plaatsvindt (formatieve evaluatie) en er af en toe een summatieve evaluatie volgt. Dit sluit aan bij een evolutie in de opleiding, waarbij het proces zeer belangrijk is vanaf het begin en het product aan belang wint naarmate de opleiding vordert. De feedback wordt gegeven op basis van de criteria die vooraf bepaald en bij de student bekend zijn en in opdrachten worden uitgelicht, zo wordt aangegeven.

De commissie is benieuwd hoe de overgang van formatieve naar summatieve evaluatie verloopt. Aangegeven wordt dat de summatieve evaluatie gespreid is in de tijd er op geregelde tijdstippen scores worden gegeven, niet enkel op het einde van het semester. De studenten in het panel vinden dat de opeenvolging van evaluaties helder verloopt en helpt om een project tot een beter resultaat te brengen, wat ze met een voorbeeld illustreren.

De commissie wil graag weten welke kwaliteitszorgmaatregelen van toepassing zijn op de feedback die de lectoren geven. De verantwoordelijken geven aan dat nieuwe docenten in de ateliers parallel lopen met een meter of peter die training heeft gehad in het geven van feedback. De opleiding werkt ook mee aan een onderzoek over 'omgaan met gekregen feedback' van een stagiair van de KU Leuven. Daar wil de opleiding uit leren of ze met haar feedback voldoet aan de doelstelling dat die feedback studenten meer bewust moet maken in hun leren. Hun verwachtingen en hun perceptie zullen worden vertaald in een training voor docenten.

Alle feedback wordt geregistreerd in de elektronische leeromgeving Canvas. De commissie is benieuwd welk systeem de opleiding gebruikt om alle verschillende soorten feedback te registreren en hoe dit wordt gedeeld met de student. De gesprekspartners geven aan dat de studenten hun feedback noteren zodat ze daarover eigenaarschap verwerven, terwijl de lectoren hetzelfde doen om studenten nadien indien nodig te helpen. Er wordt ook verwezen naar de rubrics aan de hand waarvan docenten kunnen tonen waar de student zich bevindt in het proces van het verwerven van de evaluatiecriteria. Een voordeel van Canvas is ook dat een studiebegeleider over OLOD's heen kan bijhouden waar studenten mee worstelen en dit kan delen met docenten, zonder dat dit zichtbaar is voor studenten.

De commissie is benieuwd hoe de opleiding eventuele problemen opvangt die zich kunnen voordoen op de stageplaats, bv. taken die niet bijdragen aan de leerdoelen. Aangegeven wordt dat de docent dan in gesprek gaat met de stageplaats. Als er geen oplossing wordt gevonden, wordt de stage stopgezet en wordt een andere stageplaats gezocht voor de student. Discussies over het aanvechten van scores zijn er in de opleiding nog niet geweest

De stagebegeleider begeleidt de stage en de student van nabij. Wekelijks ontvangt hij een stand van zaken over de stage vanwege de mentor en vanwege de student. Indien nodig wordt er bijgestuurd. In elke locatie is er ook een ombuds die kan bemiddelen in conflicten, zo wordt nog aangegeven.

De commissie wil graag weten hoe helder de afspraken zijn met het werkveld inzake het te bereiken niveau en de wijze waarop moet worden geëvalueerd. Worden de werkveldpartners die betrokken zijn bij de scholing ook ondersteund door het team of kalibreren zij achteraf? De gesprekspartner uit het werkveld geeft aan dat de afspraken duidelijk zijn en

overeenkomen met de verwachtingen van het werkveld. Ze heeft evenwel zelf nog geen evaluaties van stagiairs gedaan. De verantwoordelijken van de instelling geven aan dat er een stagehandleiding wordt gegeven aan de stageplaatsen met de te bereiken leerdoelen en de nodige begeleiding. Organisaties die niet de nodige omkadering kunnen geven voor de leermomenten van de student, worden niet opgenomen als stageplaats, zo wordt aangegeven. Voor bepaalde stages moet er bv. een digitale vormgever in huis zijn om als stageplaats te kunnen fungeren. De stagecoördinator staat in voor die selecties. Er is ook altijd een infomoment voor werkplekken voor het begin van de stage en er komen verbeteracties voor de mentorenopleiding (zie ook 2.2.5).

De commissie is benieuwd wie uiteindelijk de punten uitdeelt. De gesprekspartners geven aan dat de mentoren de competenties van de studenten evalueren aan de hand van rubrieken en dat de docent uiteindelijk beslist over de score omwille van een goede kalibrering van de toegekende score. De ervaring is dat de definitieve punten doorgaans dicht liggen bij het oordeel dat het bedrijf geeft.

De commissie wil graag nog weten op welke manier aan het einde van de opleiding gegarandeerd wordt dat de student het eindniveau heeft bereikt en hoe helder is deze evaluatiewijze voor de student. De gesprekspartners geven aan dat alle leerresultaten worden getoetst in Atelier 4 en in stage. Dan volgt een klassieke deliberatie waar het voltallige lectorenteam de casussen bekijkt en opvallende scores onder de loep neemt.

2.2.7 Interne kwaliteitszorg

In verband met de keuze voor twee trajecten en twee locaties (2.2.1) wordt verwezen naar de interne kwaliteitszorg. Die vertrekt vanuit acht kwaliteitscriteria van de hogeschool die de Europese standaarden voor kwalitatief hoger onderwijs omvatten.

Er is een duidelijke KZ-aanpak aanwezig in de hogeschool, zo stelt de commissie vast op basis van het dossier. De interne kwaliteitszorg werkt volgens zesjarige cycli met een zesjaarlijkse externe opleidingsaudit, een HOWEST-opleidingstoets en een jaarrapport van de opleidingen. Dat jaarrapport stoelt op bevragingen bij de stakeholders, monitoring van de studievoortgang en participatie- en werkveldcommissies. Het jaarrapport stelt concrete actieplannen voorop die worden opgenomen in het beleidsplan van de opleiding. De commissie wil graag verduidelijken in hoeverre docenten en studenten hierbij betrokken zijn en hoe waar nodig kort op de bal wordt gespeeld.

De gesprekspartners geven aan dat de eigen acht kwaliteitscriteria centraal staan bij de feedback over de opleiding die via drie wegen wordt verzameld. Er is de input die wordt gevraagd van studenten via de opleidingsraad en de studentenbevragingen. Het werkveld heeft twee keer per jaar overleg met de opleiding in Kortrijk en in Brugge. Er komt ook input vanuit het team. Het is de taak van de kwaliteitsmedewerker om op basis van dat alles aan te geven waar de opleiding voor de acht criteria staat. Dat wordt altijd teruggekoppeld naar het team en waar nodig opgenomen in het jaarrapport. Het wordt vertaald in prioriteiten en in acties. Waar mogelijk gaat het team hiermee zelf aan de slag, zo wordt benadrukt. Er kan worden gekeken of er good practices zijn die kunnen inspireren. Er kan soms in financiële middelen worden voorzien om een probleem op te lossen of er kan tijd worden toegekend aan een ondersteunende dienst. De opleiding blijft evenwel eigenaar van de acties die benoemd worden in het jaarrapport en het team blijft dit opvolgen. Zo bv. is er centrale ondersteuning voor de ontwikkeling van het taalbeleid in de opleiding, waarbij iemand van team verantwoordelijk is voor de opvolging.

De commissie is benieuwd hoe de opleiding omgaat met de grote hoeveelheid praktijkopdrachten van veel studenten in de verschillende pijlers en hoe ze allemaal systematisch worden geëvalueerd. De afstemming met het werkveld over opdrachten uit de praktijk vertrekt altijd vanuit de doelstellingen van de opleiding, zo wordt benadrukt.

Als de opdracht wordt gegeven is het altijd duidelijk wat er geëvalueerd zal worden aan de hand van de rubrics. Alle opdrachten worden ook opgesteld volgens het vierogenprincipe, waarbij ze door meerdere mensen bekeken worden. Aangegeven wordt ook dat opdrachten altijd binnen de vier dagen worden verbeterd en eventueel samen met de studenten besproken.

De commissie vindt het positief dat de opleiding bij de alumni meet wat er ontbreekt in het programma en krijgt daar graag enkele voorbeelden van. De gesprekspartners geven als voorbeeld dat een bepaalde programmeertaal in het programma niet nodig was voor de studenten en geschrapt is. Omgekeerd zat zelf filmen niet in het programma, terwijl zelf filmen met de gsm wel nuttig is, zo geven ook de bedrijven aan. Het is dan ook in het programma opgenomen. Er zijn ook al kleinere aanpassingen gebeurd, bv. het verplaatsen van een item in een opleidingsonderdeel, wat veel verschil maakte voor het vlot verwerven van vaardigheden.

3 Oordeel

Op basis van haar onderzoek naar de potentiële kwaliteit van de opleiding graduaat in de digitale vormgeving van de Hogeschool West-Vlaanderen beoordeelt de commissie de potentiële kwaliteit van deze nieuwe opleiding als geheel als voldoende. De commissie brengt aan de NVAO een positief advies uit voor de besluitvorming.

De commissie is er na het gesprek voldoende van overtuigd dat het in Brugge en in Kortrijk om één opleiding gaat met een gemeenschappelijke stam van 77 studiepunten en eigen accenten per vestiging van 43 studiepunten, die vertrokken is vanuit dezelfde beroepskwalificatie. De opleiding in de twee vestigingen mikt op dezelfde OLR's. De competentietrajecten zijn opgebouwd vanuit de leerdoelen en zijn dezelfde voor beide keuzetrajecten. Daaruit zijn de OLOD's en de gemeenschappelijke stam van het programma gedistilleerd en nadien zijn de keuzetrajecten ontwikkeld. De competentiematrix is afgetoetst met het werkveld en geeft een overzicht van de opbouw van de leerresultaten doorheen de opleiding. Daarbij is er veel aandacht voor de bewaking van het niveau 5, zo stelt de commissie vast.

De commissie concludeert dat de opbouw van de gemeenschappelijke stam van 77 studiepunten een stevig verhaal vormt, waarbij de gemaakte keuzes vooral pragmatisch zijn. De argumenten van de opleiding om over één opleiding te spreken blijken valide. De opleiding wil in vergelijking met andere hogescholen (Wallonië, buitenland) een brede vorming aanbieden in een snel wijzigende arbeidsmarkt met twee trajecten die er zijn gekomen op vraag van het werkveld. Tijdens het gesprek wordt benadrukt dat die keuze vooral bedoeld is om meer kansen te bieden aan studenten om hun talenten te ontwikkelen in een meer designerichte of een meer webgerichte richting. De studenten in het panel onderschrijven deze keuze. Het valt de commissie op dat er tussen de twee vestigingen veel samenwerking wordt uitgebouwd, o.m. via blended learning. Tegelijk is er op elke locatie in de nodige dienstverlening voorzien, bv. studiebegeleiding.

Uit de competentietrajecten zijn volgtijdelijkheidsregels ontwikkeld, die niet in alle gevallen even strikt worden toegepast, zo blijkt. Op basis van feedback is de opleiding bereid om waar nodig deze regels aan te passen. Er wordt in het gesprek verwezen naar de studie- en trajectbegeleiding.

De commissie vindt dat de opleiding op een sterke manier werkt aan differentiatie, waarbij zowel wordt ingezet op remediëring voor de zwakkere studenten als op verbreding en verdieping voor de sterkere studenten.

De commissie stelt vast dat de opleiding wat internationalisering betreft nog op zoek is naar een goede invulling samen met de buurlanden, rekening houdende met het feit dat de eigen opleiding breder gaat dan die in de buurlanden. De samenwerking met Rotterdam Academy, de groepsmobiliteit, de internationale gastlectoren en de master classes blijken positief ervaren te worden door de twee studenten in het panel. Ze zien de meerwaarde ervan voor het CV van de student.

Het valt de commissie op dat de termen 'stage' en 'werkplekieren' in het dossier door elkaar worden gebruikt. De commissie stelt vast dat met 'stage' hier eigenlijk 'werkplekieren' wordt bedoeld. Voor de studenten in het panel bleek de verhouding tussen stage en werkplekieren alvast duidelijk te zijn qua invulling.

De commissie heeft tijdens het gesprek meer duidelijkheid gekregen over het werkplekieren en de stage. Er is een helder kader ontwikkeld voor samenwerking met het werkveld, waarbij er afspraken worden gemaakt over het leertraject bij het werkplekieren en de stage. Het is duidelijk wat er waar geleerd en geëvalueerd wordt. De studenten worden tijdens de stage van nabij begeleid vanuit de hogeschool. In geval van conflicten met de stageplaats is er in

elke locatie een ombuds die hierbij indien nodig kan bemiddelen. Inzake de begeleiding op de werkplek waardeert de commissie de training voor de mentoren die in de steigers staat en die de hogeschool mee uitwerkt dankzij de middelen van het Voorsprongfonds.

Het gesprek bracht echter weinig voeling met de praktijk ter zake van het werkveld. De commissie stelt vast dat de werkveldvertegenwoordiger in het panel wel betrokken was bij de voorbereiding van de nieuwe opleiding, maar nog geen praktijkervaring heeft met stages en werkplekleren en op dat vlak weinig feedback heeft kunnen geven. De studenten van hun kant hebben een positieve terugkoppeling gegeven over hun ervaringen met stage en werkplekleren.

De commissie stelt vast dat de opleiding voldoende professionele en pedagogische bekwaamheid garandeert bij de docenten. Ze vindt het sterk dat voor docenten die geen pedagogisch-didactische vooropleiding hebben gehad, een didactische navorming verplicht is om in aanmerking te komen voor een vaste benoeming. De commissie waardeert ook het systeem van peter- en meterschap voor nieuwe docenten over het geven van feedback.

De expertise van het team wordt voor bepaalde thema's nog aangevuld met externe expertise in gastcolleges, zo stelt de commissie vast. Ze vindt dit goed, maar verneemt niet of er voor gastdocenten indien nodig vorming mogelijk is qua vakdidactiek en evaluatie.

Uit het gesprek begrijpt de commissie dat bij de formatieve feedback het eigenaarschap bij de student ligt en dat er een schaduwstelsel is van de docent in de elektronische leeromgeving. De studenten in het panel waarderen de manier waarop ze feedback krijgen. Ze krijgen opdrachten, geregeld feedback om bij te sturen en op het einde een cijfer, wat valabel is, maar niet helemaal overeenkomt met wat er in het dossier beschreven is, zo stelt de commissie vast.

Voor feedback en evaluatie zijn er ondersteunende instrumenten ontwikkeld zoals checklists en handleidingen en is duidelijk aangegeven wie verantwoordelijk is voor de beoordeling van de student. De commissie stelt vast dat het gerealiseerd eindniveau op een heldere wijze wordt getoetst. Alle leerresultaten worden getoetst in Atelier 4 en in stage, gevolgd door een klassieke deliberatie waar het voltallige lectorenteam beraadslaagt over de behaalde resultaten.

De opleiding is ingebed in het systeem van kwaliteitszorg van de hogeschool, dat duidelijk aangeeft hoe feedback van de stakeholders over knelpunten wordt verzameld, opgevolgd en aangepakt, met het team als centrale actor en eigenaar van de verbeteracties.

Zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de opleiding, formuleert de commissie volgende aanbevelingen om de opleiding nog te versterken:

1. duidelijk communiceren over de twee keuzetrajecten voor studenten, zodat hun keuze aansluit bij hun interesses en talenten;
2. de opleiding van de mentoren op de werkplek versterken zodat zij op de beste manier de studenten op stage kunnen begeleiden en helpen evalueren, aansluitend bij het traject van het Voorsprongfonds;
3. nagaan of er voor de gastdocenten qua vakdidactiek en evaluatie een opleiding nodig is en die indien nodig uitwerken, naar het voorbeeld van de didactische navorming voor docenten zonder zulke vooropleiding;
4. de inbreng van het regionale werkveld te expliciteren en te verbinden aan de inhoudelijke keuzes van de curricula.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Instelling	Hogeschool West-Vlaanderen
Naam opleiding	Graduaat in de digitale vormgeving
Niveau en oriëntatie	VKS-niveau 5
(Bijkomende) titel	Graduaat in de digitale vormgeving
(Delen van) studiegebied(en)	Industriële wetenschappen en technologie
Afstudeerrichtingen	-
Erkende HBO5-opleiding(en) van waaruit wordt omgevormd tot de nieuwe opleiding en naam CVO waartoe deze opleiding behoort	HBO5/Graduaat in de Industriële Informatica (actualisatie)
De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden	<ul style="list-style-type: none"> ● Brugge (campus Brugge Station) ● Kortrijk (campus Kortrijk Weide)
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	120
Aansluitingsmogelijkheden en vervolgopleidingen	<p>Niet-exhaustieve lijst in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Bachelor Digital Design and Development (Devine) ● Bachelor Multimedia en Creatieve Technologie (MCT) ● Bachelor in de Grafische en Digitale Media ● Bachelor in Visual Design ● Academische Bachelor in de beeldende kunsten

Bijlage 2: Opleidings specifieke leerresultaten

Deze komen overeen met de domeinspecifieke leerresultaten:

1. Interpreteert de vraag van de opdrachtgever, bereidt de eigen digitale opdracht voor (voorontwerp, ontwerp en realisatie) en houdt hierbij rekening met de specificaties, de methodiek en planning uit de analyse.
2. Realiseert binnen het eigen aandeel van de opdracht creatieve ontwerpen voor assets en gebruiksvriendelijke interfaces, en toetst deze af aan de specificaties van de opdracht.
3. Werkt gebruiksvriendelijke interfaces en assets praktisch uit, integreert bestaande digitale assets en gebruikt professionele software om het gepaste bestandsformaat te realiseren.
4. Werkt een visuele voorstelling uit op basis van dynamische gegevens (data) afgestemd op het medium.
5. Implementeert de (online) toepassing voor het medium, past aan op basis van feedback en houdt deze up to date.
6. Werkt projectmatig en houdt zich aan de vooropgestelde planning en methodiek. De gegradueerde zoekt mee naar oplossingen en onderbouwt deze.
7. Communiqueert en rapporteert op een correcte wijze en hanteert het gepaste, ook Engelstalige, vakjargon.
8. Werkt constructief samen in een multidisciplinair team en draagt actief bij tijdens overlegmomenten.
9. Werkt deontologisch, handelt conform de wetgeving en houdt rekening met veiligheids- en privacyrichtlijnen.
10. Volgt relevante evoluties op, identificeert de eigen ontwikkelingsnoden en verbetert continu de eigen praktijk.

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld en getraind door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Raymonda Verdyck (*voorzitter*), ere-directeur-generaal bij het GO!, voorzitter Erasmushogeschool Brussel;

Patrick Bemelmans (*commissielid*), lid Sectoraal Advies College Hoger Economisch Onderwijs, NHL Stenden, directeur Academy for Communication & Creative Business, Head of School, Media Entertainment Management, lid Dagelijks Bestuur Sectorraad Hoger Economisch Onderwijs;

Philippe Van Meerbeeck (*commissielid*), creative coach, screenwriter & consultant audiovisuele projecten; docent audiovisuele productie UGent;

Joni Decoster (student-commissielid), afgestudeerde graduaat accounting & administration en studentenvertegenwoordiger AP Hogeschool, nu student bachelor kleuteronderwijs.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Veerle Martens** (procescoördinator), beleidsmedewerker NVAO;
- **Bea Bossaerts** (extern secretaris), freelancedirecteur.

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Online dialoog met de opleiding: vrijdag 9 december 2022

Programma

- Voorbereidende vergadering met de NVAO-commissie (besloten):
13:00 – 13:45 uur
- Toelichtend gesprek (digitaal) met de vertegenwoordigers van de opleiding:
14:00 – 15:30 uur
- Nabespreking met de NVAO-commissie (besloten):
15:30 – 16:30 uur

Deelnemers aan het gesprek

- Vertegenwoordiger van de instelling
- Aanspreekpunt onderwijs van de opleiding
- Keuzetrajectverantwoordelijke Online & Offline Graphic Design en lector
- Keuzetrajectverantwoordelijke Web Development & Design en lector
- Een studente van keuzetraject Online & Offline Graphic Design
- Een student van keuzetraject Web Development & Design
- Een werkveldpartner

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het “*Beoordelingskader Toets Nieuwe Opleiding op maat van de eigen regie*” van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld; de opleiding (instelling) werd hierbij betrokken. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de potentiële kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft dit eindoordeel in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Informatiedossier opleiding

- Howest hogeschool, Graduaatsopleiding in de digitale vormgeving. Aanvraag Toets Nieuwe Opleiding

Bijlagen bij het informatiedossier

Verplichte bijlagen

- DLR graduaat in de digitale vormgeving
- De overeenkomstige opleiding(en) in het Vlaams hoger onderwijs of, indien die niet bestaan, de overeenkomstige opleidingsnaam in de buurlanden
- Schematisch programmaoverzicht
- Studiefiches graduaat in de digitale vormgeving
- Beschrijving personeel graduaat in de digitale vormgeving
- Overzicht contacten werkveld

Niet-verplichte bijlagen

- Vergelijking VKS
- Werkplekieren a. WPL-scan
- Kaders en instrumenten dienst onderwijs
- Competentietraject en competentiematrix graduaat in de digitale vormgeving
- Feedback stakeholders: studenten en werkveld
- Gekende aanvullingstrajecten
- Howest KZ

